

Perspectivas de estudiantes y docentes sobre un sistema de educación en línea

Perspectives of students and teachers about an online education system

Couoh Salazar Antonio Jesús

Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Medicina, Licenciatura en Rehabilitación.
antonio.couoh@correo.uady.mx

Solís Chan Marisa Guillermina

Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Medicina, Licenciatura en Rehabilitación.
marisa.solis@correo.uady.mx

Pérez Padilla Elsy Arlene

Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Medicina, Licenciatura en Rehabilitación.
ppadilla@correo.uady.mx

Salgado Burgos Humberto

Universidad Autónoma de Yucatán, Centro de Investigaciones Regionales “Dr. Hideyo Noguchi”.
humberto.salgado@correo.uady.mx

Barrero Solís Claudia Lorena

Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Medicina, Licenciatura en Rehabilitación.
barresol@correo.uady.mx

Resumen

Analizar las perspectivas de los estudiantes y docentes sobre las características y el proceso de enseñanza-aprendizaje del Sistema de Educación en Línea de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Yucatán. **Metodología:** estudio descriptivo, exploratorio y transversal. Participaron 60 estudiantes y 5 profesores a quienes se les aplicó una encuesta sobre

las ventajas del uso de la plataforma virtual. **Resultados:** el 81% de los estudiantes y el 100% de los profesores reportó que se requiere de un curso de inducción a la plataforma virtual así como mejorar su disponibilidad y velocidad de acceso. El 75% de los estudiantes reportó que la plataforma virtual potencia su formación académica y el 50% de ellos que estudiaría cursos en línea en el futuro. En cambio, el 100% de los profesores mencionó que constituye una herramienta de apoyo al aprendizaje pero que les lleva más tiempo el diseño de los cursos.

Palabras clave: perspectivas, estudiantes, docentes, educación en línea

Summary

To analyze the perspectives of students and teachers about the characteristics and teaching-learning process of the Online Education System of the Faculty of Medicine of the Autonomous University of Yucatan. **Methods:** descriptive, exploratory and transversal study. Sixty students and five teachers participated, to whom a survey was applied about the advantages of using the virtual learning platform. **Results:** 81% of the students and 100% of the teachers reported that induction training is required for the use of the virtual learning platform as well as to improve their availability and speed of access. 75% of students reported that the virtual learning platform enhances their academic training and 50% of them would study online courses in the future. On the other hand, 100% of the teachers mentioned that it is a tool to support learning but that it takes more time the design of the courses.

Keywords: perspectives, students, teachers, online education

Fecha recepción: Agosto 2018

Fecha aceptación: Diciembre 2018

Introducción

La educación en línea es una de las modalidades educativas más recurrentes en la actualidad a nivel internacional y nacional, sin embargo, su impacto no ha podido trascender en todas las dependencias educativas debido a que supone un gran reto para éstas debido a los requerimientos de infraestructura y diseño para desarrollar un programa educativo en línea y a las brechas generacionales existentes entre los mismos docentes y alumnos.

Las tendencias actuales, la llamada *era digital*, marcan un camino bastante directo hacia esta modalidad educativa. La globalización, la necesidad de niveles educativos y profesionales más competitivos y a la exigencia de la sociedad por mantenerse informada en todo momento y desde cualquier lugar, han dado pie a que la tecnología avance de manera rápida y a pasos agigantados en los últimos años haciendo que las instituciones educativas utilicen esta situación para ampliar sus horizontes y romper las barreras de tiempo y lugar que se presentaban hace algunos años (Bates, 2015; Sánchez, Martínez y Quintana, 2009).

Diversos autores coinciden en que la educación en línea presenta grandes ventajas, tales como: comunicación sincrónica o asincrónica entre docentes y estudiantes, administración y obtención de datos académicos de manera automática, amplia cobertura social, flexibilidad para la realización de las actividades de aprendizaje, uso de diversas herramientas como depósitos de archivos, chats, wikis y discusión en foros que facilitan el aprendizaje, productividad, interacción y comunicación de diferentes puntos de vista, eficacia en cuanto a costos al no tener que trasladarse a algún lugar, compensación por carencia de personal y estudio al propio ritmo. No obstante, son también grandes los requerimientos para su implementación, por ejemplo: un ancho de banda suficiente para soportar múltiples cursos y grupos sin importar la cantidad de alumnos inscritos, servidores o repositorios de gran capacidad, plataformas virtuales y materiales adaptados según las necesidades del curso, capacitación de docentes y alumnos, planeación de actividades que propicien tanto el trabajo individual como colaborativo y significativo, alta motivación y habilidades para el manejo del tiempo (Arkorful y Abaidoo,

2015; Boneu, 2007; Fernández, Server y Cepero, 2003; García, 2009; McAnally y Organista, 2007).

Para cualquier institución educativa que no quiera parecer obsoleta en términos de educación, es importante desarrollar nuevos programas o adaptar sus programas educativos para los entornos virtuales. Por tal razón, la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), a través de su Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020 (UADY, 2010), la actualización de éste (UADY, 2014) y de su Modelo Educativo para la Formación Integral (UADY, 2012), incorpora el uso de las tecnologías de la información y comunicación como uno de los ejes fundamentales para la innovación educativa con el objetivo de fortalecer, diversificar y mejorar la calidad educativa, así como para ampliar las oportunidades de acceso y permanencia de todos los sectores de la población y más allá de un salón de clases.

Para la implementación del modelo educativo de la universidad, se promueve una educación centrada en el aprendizaje y basada en competencias, en el que ubica al estudiante como el actor responsable de su proceso de aprendizaje guiado por el profesor, quien cambia su rol a uno de dirección o facilitación. Esto es, se busca que el estudiante integre de manera dinámica los conocimientos, habilidades, actitudes y valores y que desarrolle autonomía para el aprendizaje permanente a través de la diversificación de modalidades, estrategias y recursos de aprendizaje. Esto implica también que el profesor esté capacitado en el uso y manejo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), actualizado en estrategias docentes, planeación didáctica y evaluación y abierto a estas nuevas propuestas de enseñanza y aprendizaje (UADY, 2015).

Si bien la Licenciatura en Rehabilitación no ha actualizado su plan de estudios a dicho modelo educativo se apoya, de manera optativa, de plataformas virtuales, las cuales no sustituyen a las clases presenciales.

Diversos estudios refieren que el éxito de la educación en línea depende de varios factores como: la motivación interna del estudiante y docente, sus concepciones o perspectivas sobre el aprendizaje en línea, los materiales contenidos en la plataforma, el proceso de retroalimentación docente-estudiante, el soporte técnico de la plataforma, entre otros (Englund, Olofsson y Price,

2017; Guarisma, 2009; Herrera, Mendoza y Buenabad, 2009). Un inadecuado proceso de diseño repercute directamente en la motivación de los estudiantes y también en el de los profesores. Las actividades improvisadas, los cambios repentinos en los tiempos de los módulos o asignaturas, la falta de infraestructura para soportar el sistema, la falta de interacción entre estudiantes, así como entre estudiantes y profesores, pueden provocar que tanto el estudiantado como el cuerpo docente tengan una percepción negativa en el uso de las TIC como un elemento esencial para su desarrollo profesional.

Las perspectivas de los estudiantes y docentes respecto a los componentes de la educación son trascendentales para retroalimentar todo proceso educativo y es aún más importante en la educación en línea o apoyada de plataformas virtuales, debido a que esta modalidad exige una mayor interacción con un entorno virtual donde el docente es un factor clave para propiciar y/o mantener el interés y motivación del estudiante y para la integración del conocimiento, por lo cual es necesario un grado de organización superior e infraestructuras adecuadas. Determinar cómo se percibe la educación en línea cobra relevancia al utilizar la experiencia de los actores educativos en el entorno virtual como una medida de evaluación interna del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya sea que se utilice la educación en línea como un complemento o que sea el eje de un programa educativo completo.

Si el objetivo de nuestra institución educativa es ofrecer programas de estudios de mayor calidad, accesibles y diversificados, es en este punto donde analizar la perspectiva de los estudiantes matriculados y de sus docentes obtiene su mayor relevancia, pues si los estudiantes perciben de forma negativa el aprendizaje apoyado por las tecnologías de la información y comunicación que se proporciona en la actualidad, disminuirá su interés para cursar posgrados u otros programas educativos apoyados por las plataformas virtuales, todo lo contrario si la perciben positivamente. Así mismo, la perspectiva del docente no es menos importante, puesto que si los docentes de una institución perciben negativamente la educación en línea se mostrarán resistentes al desarrollo de programas en esta modalidad e incluso, si participaran, lo harían sin creer en lo que están haciendo, situación que el estudiante percibirá durante su instrucción y que repercutirá en la perspectiva que éste tiene del sistema de educación en línea de la institución donde se encuentre matriculado.

Por tal razón, el objetivo del presente estudio fue analizar las perspectivas de los estudiantes y docentes de la Licenciatura en Rehabilitación de la Universidad Autónoma de Yucatán sobre las características y proceso de enseñanza-aprendizaje del *Sistema de Educación en Línea (SEL)* de la Facultad de Medicina de la UADY para la toma de decisiones futuras en materia de educación en línea y diseño instruccional a distancia.

Materiales y métodos

A través de una metodología cuali-cuantitativa se realizó un estudio descriptivo, exploratorio y transversal. Se constituyó una muestra de 60 estudiantes de tres grupos diferentes (segundo, tercer y cuarto año) y 5 profesores de una de las tres licenciaturas que se imparten en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Yucatán, la Licenciatura en Rehabilitación.

Se seleccionaron esos grupos de estudiantes debido a que ya han tenido alguna experiencia utilizando la plataforma virtual de la facultad. Del grupo de segundo año participó el 100% de los estudiantes matriculados (23), del tercer año el 93.75% (15) y del cuarto el 90.90% (20).

De los profesores participó el 62.5% (5), pero que constituía el 100% de los profesores capacitados en el uso de la plataforma utilizada en ese momento (Dokeos).

Para la recolección de datos se elaboró un instrumento para cada tipo de enfoque (cuantitativo y cualitativo). Para el enfoque cuantitativo, se administró un cuestionario idéntico para estudiantes y docentes, el cual estuvo conformado por 15 preguntas con opciones de respuestas en escala de Likert (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo), el cual indagó sobre sus experiencias con el *Sistema de Educación en Línea* (acceso, velocidad de conexión, herramientas de la plataforma, necesidad de algún curso de inducción a la plataforma, flexibilidad, estructura, facilitación de la interacción entre estudiantes y profesores, soporte y asistencia técnica, sencillez); para el enfoque cualitativo, se utilizaron dos instrumentos diferentes, uno dirigido al estudiantado y otro al personal docente; su objetivo fue indagar sobre las actividades de enseñanza-aprendizaje experimentadas en la plataforma así como sobre su visión sobre las ventajas y beneficios del SEL para su formación académica, profesional y de educación continua. Cada instrumento estuvo conformado por un cuestionario

con preguntas abiertas, el de estudiantes estuvo constituido por 15 preguntas y el de docentes por 14. Las respuestas obtenidas por el cuestionario dirigido a los estudiantes se categorizaron como sigue: características de la plataforma, desarrollo académico, rol del profesor, interés en educación continua en línea, beneficios y necesidades; mientras que las categorías obtenidas del instrumento dirigido a los docentes fueron prácticamente las mismas excepto por la categoría de “desarrollo académico”, que en el caso de los profesores se sustituyó por “desarrollo profesional”.

Resultados

Los resultados cuantitativos sobre la infraestructura del SEL muestran algunas semejanzas y claras diferencias entre la percepción del estudiante y del profesor.

Respecto a la necesidad de un curso de inducción, el 81% (48.6) de los estudiantes y el 100% (5) de los profesores opinaron que es necesario que exista éste para un buen desempeño en la plataforma.

La disponibilidad del SEL fue un punto de diferencia en las opiniones, ya que el 75% (4) de los profesores mencionó que está disponible en todo momento pero el 53% (31.8) de los estudiantes consideró que no es así.

En cuanto al proceso de registro al SEL, el 70% (42) de estudiantes y el 100% (5) de profesores consideraron que es sencillo.

La velocidad de acceso a la plataforma fue otro punto de discrepancia, pues el 62% (37.2) de los estudiantes opinó que es tardado mientras que el 75% (4) de los docentes refirió que es rápido. Esta situación se repite en cuanto a la velocidad de conexión para la comunicación en la plataforma, el 64% (38.4) de los estudiantes opinó que el SEL es lento mientras que el 75% (4) de profesores consideró que éste trabaja a una velocidad adecuada.

El 59% (35.4) de los estudiantes consideró que no se utilizan todas las herramientas disponibles de la plataforma, sin embargo los docentes (100%) opinaron que sí son utilizadas en su

totalidad. Esta información se complementó con el instrumento cualitativo, en el cual los estudiantes coincidieron en que solamente se utilizaron tres herramientas: empatados en primer lugar, con el 65% (39), el buzón de tareas y los foros, seguidos de la herramienta de documentos con el 63% (38). Por otro lado, el 62% (37.2) de los alumnos y el 100% (5) de los docentes respondieron estar “totalmente de acuerdo” o “de acuerdo” en que estas herramientas son sencillas de utilizar y que facilitó el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Respecto a si la plataforma cuenta con soporte técnico, el 59% (35.4) de los estudiantes y el 50% (2.5) de los profesores comentaron que ésta no cuenta con este servicio.

En cuanto a si las características de la plataforma utilizada motivan para su utilización, el 50% de profesores (2.5) y el 49% (29.4) de estudiantes coincidieron en que no es así.

Para poder contrastar las perspectivas de los estudiantes y los docentes, se presenta la siguiente gráfica en la que se resumen sus respuestas afirmativas (figura 1):

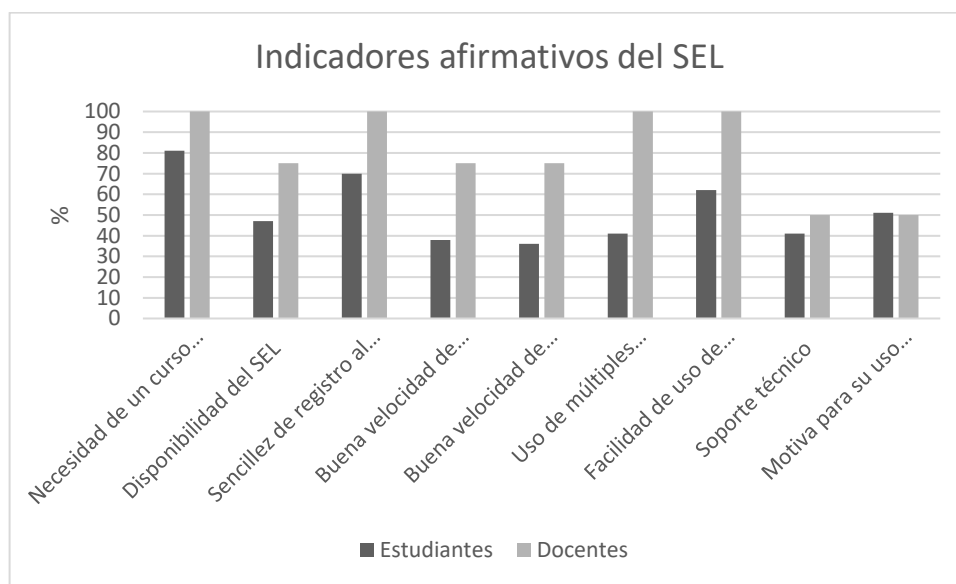


Figura 1. Respuestas afirmativas de estudiantes y docentes

Por otro lado, la información obtenida cualitativamente fue de mucha utilidad porque permitió obtener una visión más general de los intereses y beneficios obtenidos por los participantes a través de la plataforma educativa.

Primeramente se analizarán las opiniones de los estudiantes:

- Respecto a si consideran que la educación en línea les apoya para un mayor desarrollo académico, el 75% (45) opinó que sí. Los estudiantes opinan que esta modalidad les permite desarrollar habilidades nuevas como el manejo de medios electrónicos con fines educativos, la búsqueda de más y mejores fuentes de conocimiento, mejor capacidad de argumentación en debates y foros, mayor comprensión y capacidad de crítica y mejor organización de su tiempo de estudio. El resto de los estudiantes mencionó que prefieren la educación presencial pues le permite una mejor resolución de sus dudas, además de que la forma en que la utilizaron (sólo descargar y subir documentos) no les ayudó a potenciar más este aspecto.
- Así mismo, se les cuestionó sobre si desarrollaron un aprendizaje significativo con el uso de la plataforma, el 50% (30) mencionó que no, pues en realidad sólo la utilizaron como un apoyo para subir sus tareas y descargar documentos. El 33% (20) mencionó que sí por el uso de los foros de discusión.
- En cuanto a si el uso del apoyo virtual les permitió desarrollar un aprendizaje autónomo, el 58% (35) mencionó que sí, pues tuvieron que aprender a desarrollar estrategias para la búsqueda y análisis de la información, aumentar sus opciones de trabajo, ser más independientes y buscar estrategias para el trabajo cooperativo con sus compañeros. Los que estuvieron en desacuerdo con este punto, mencionaron que más bien depende de cada persona y que depende del uso que se haga de la plataforma, del profesor, de lo “atractiva” de la plataforma y de si presentan fallas.
- Un punto relevante fue acerca de su interés en realizar estudios de posgrado o de educación continua a través de esta modalidad. El 50% (30) dijo rotundamente que sí, el 25% (15) que no y el resto estar indecisos pues depende de múltiples factores. Los que mencionaron que sí lo harían dieron las siguientes razones: porque tendrían la facilidad de estudiar en casa, organizar mejor su tiempo para combinar el estudio y trabajo (sin descuidar este último), por la mayor accesibilidad que se tiene ahora con los dispositivos tecnológicos y porque no se tienen que cambiar de lugar de residencia.

Algunos de los que no lo estudiarían, ya sea porque no les interesa o estar inseguros, mencionaron que no lo consideran confiable y que depende del curso que se oferte.

- Por último, se les preguntó sobre qué beneficios obtuvieron con la experiencia en la plataforma. La principal fue la metodología de trabajo, pues les permitió enviar tareas desde sus casas, una mejor organización de su tiempo, cuidado del medio ambiente (permite reciclar papel), actualización en el uso de herramientas personales de estudio (autoaprendizaje) y para el trabajo en equipo. Sin embargo, todos coincidieron que por el uso pobre que se le daba a la plataforma y por las fallas técnicas que se presentaban, no obtuvieron mayor beneficio.

Por su parte, los docentes opinaron lo siguiente:

- Todos (100%) coincidieron que el uso de la plataforma es un medio propicio para el desarrollo de programas educativos porque reduce las horas presenciales en el aula, permite organizar mejor los tiempos de trabajo y estudio y es benéfico para estudiantes que, por cualquier condición, no pueden asistir a programas presenciales.
- El 100% de los profesores entrevistados mencionó que la plataforma permite cubrir los objetivos del curso al igual que la modalidad presencial, sin embargo cobra mayor importancia y les lleva más tiempo la planeación, además de que en los programas actuales no todos los objetivos están diseñados para trabajarse en línea.
- Con respecto a las ventajas de trabajar en la plataforma, opinaron que les permitió profundizar con los estudiantes sobre ciertos temas cuando en ocasiones no pudieron hacerlo de manera presencial, actualizar la información, realizar una retroalimentación asincrónica, desarrollar una mejor forma de planear y organizar las asignaturas, así como cuidar el medio ambiente por la entrega virtual de las tareas.
- También se les cuestionó sobre si estudiarían cursos en línea. Mencionaron que sí porque les permitiría organizar mejor su tiempo, acceso a cursos internacionales, el uso de un medio innovador y continuar trabajando y estudiar sin descuidar alguno de los dos. Este punto se considera relevante, puesto que dos de los profesores entrevistados se encuentran actualmente estudiando un posgrado (doctorado) 100% en línea.

A continuación, se presentan las principales perspectivas de los estudiantes y docentes, tanto positivas como negativas, sobre el Sistema de Educación en Línea de la facultad (tabla I), de acuerdo a sus experiencias con la plataforma durante el desarrollo de sus asignaturas:

Tabla I. Perspectivas positivas y negativas reportadas por los estudiantes y docentes de la Licenciatura en Rehabilitación sobre el Sistema de Educación en Línea de la Facultad de Medicina-UADY

Perspectivas positivas	Perspectivas negativas
El 75% de los estudiantes refirió que les permitió desarrollar habilidades para el manejo de las TIC y para la búsqueda de información.	El 50% de los estudiantes refirió que no les permitió desarrollar un aprendizaje significativo, pues se utilizó como repositorio (subir y bajar archivos).
Los foros promovieron una mejor capacidad de argumentación, de comprensión y crítica.	No se resolvían las dudas de manera inmediata a diferencia de las clases presenciales.
Tanto estudiantes como docentes coincidieron que estimula el desarrollo de un aprendizaje autónomo.	Aproximadamente la mitad de los estudiantes no consideran confiable el sistema en línea por los problemas de soporte, de velocidad de conexión y por las fallas técnicas que se presentaban.
La mayoría de los estudiantes manifestó que les ayudó a organizar mejor su tiempo.	Los docentes manifestaron que lleva mayor tiempo la planeación de las asignaturas y no todos los objetivos de las asignaturas están diseñados para trabajarse en línea.
Tanto estudiantes como docentes reportan que esta modalidad les permite estudiar y trabajar al mismo tiempo, sin descuidar	

ambos aspectos (aplicable a educación continua).	
--	--

Discusión

Con base a los resultado obtenidos, se enfatiza que el diseño instruccional en la educación en línea es diferente del de la educación presencial, puesto que todo debe estar definido desde el momento mismo de su implementación, no hay espacio para las especulaciones e improvisaciones pues las mismas características que la hacen única, como la asincronía y la cobertura, exigen que todas las actividades de las asignaturas estén bien definidas desde su diseño con el objetivo de que los estudiantes cuenten con todas las herramientas posibles para su adecuado desarrollo durante el programa de estudio (Alvarado, 2003; Fernández et al, 2003; Molina y Molina, 2002).

Guarisma (2009) publicó que el éxito de la educación en línea, desde la perspectiva del estudiante, se halla en su motivación interior, su constancia, disciplina y deseo de investigar y explorar todo lo que le rodea y transformarlo en conocimientos, mismos que habrán de convertirse en habilidades para lograr alcanzar sus objetivos y mejorar la calidad de vida propia y de su comunidad.

Como se demuestra en el presente estudio, y como confirma Burgos (2004), la educación en línea constituye una herramienta muy útil para desarrollar un aprendizaje autónomo, el cual se encuentra influenciado por el uso de las estrategias y herramientas adecuadas así como por la motivación de los estudiantes y profesores.

Otras coincidencias entre el presente estudio y otros realizados (Arkorful y Abaidoo, 2015; Herrera et al, 2009), es que entre los principales aspectos positivos que perciben los estudiantes sobre el uso de las TIC son: permite el trabajo colaborativo, promueve procesos efectivos de retroalimentación, el desarrollo de valores como responsabilidad, autonomía, administración de tiempo y oportunidades para la discusión; algunos otros aspectos positivos reportados en el estudio de Herrera et al (2009) que no se refirieron en nuestro estudio, pero que se consideran

también importantes de mencionar son: permite un intercambio cultural, el aprendizaje de otros idiomas, la creación de lazos de amistad entre estudiantes y maestros, resolución de conflictos, comunicación entre pares y percepción del profesor como orientador. Estas diferencias pueden ser debidas a que el uso actual que se le ha proporcionado a la plataforma en la licenciatura, está más enfocado a ser un apoyo de las clases presenciales de estudiantes de un mismo grupo (los cuales ya se conocen entre sí). Con respecto a los principales aspectos negativos percibidos por los estudiantes, Herrera et al (2009) reporta: el tiempo limitado durante la resolución de exámenes o entrega de trabajos finales, procesos de retroalimentación lentos o inexistentes, rivalidad con otros compañeros, fallas técnicas de la plataforma que impiden una adecuada comunicación, irresponsabilidad de profesores y estudiantes y la pérdida de contacto con los amigos al finalizar el curso. Un aspecto que resultó relevante en el estudio realizado en la licenciatura en rehabilitación de la UADY, es que aproximadamente el 50% de los estudiantes refirió estar indeciso o no estar interesado en estudiar en línea debido a que no lo consideran confiable y a que no todos los cursos son óptimos para llevarse en línea. Esto coincide con los resultados del estudio llevado a cabo por Smith (2013), en el cual se entrevistó a 46 estudiantes de dos instituciones de educación superior comunitaria de Estados Unidos de América, quienes reportaron preferir llevar en línea aquellas asignaturas académicas “fáciles” y de manera presencial aquellas “difíciles” o “importantes”, pues en los cursos en línea en los que participaron el profesor tuvo poca presencia y necesitaron “enseñarse a sí mismos”.

Por otro lado, si se comparan las percepciones de los docentes del presente estudio con los reportados por otros autores (Herrera et al, 2009; Monje y Méndez, 2007), se coincide en que es primordial una preparación o capacitación previa para una adecuada interacción con la tecnología, en especial para la preparación y uso de materiales multimedia. Los aspectos negativos de la educación en línea reportados por los docentes del estudio de Herrera et al (2009) que no se reportaron en nuestro estudio fueron: el sentimiento de soledad de trabajar frente a la computadora, la incertidumbre de saber si es el mismo estudiante el que participa durante el proceso, la ausencia de algunos estudiantes durante el proceso y su reaparición al final del curso, deserción, procesos de negociación poco saludables cuando el estudiante busca obtener una mejor nota o aplazar una entrega después de varias oportunidades, pérdida de

amistades al terminar el curso, y desilusión cuando la experiencia se percibe como fraude al no alcanzar los objetivos al finalizar el programa. Estas diferencias son debidas a que en la licenciatura las TIC aún son limitadas al ser una herramienta de apoyo de las clases presenciales y no como un entorno de aprendizaje completo.

Entre algunas limitaciones que se pueden mencionar sobre el presente estudio son: 1) se aplicó en una sola ocasión y no se dio seguimiento a los estudiantes y profesores entrevistados para conocer si cambiaron de opinión conforme utilizaban más la plataforma; 2) solamente se tomó como muestra una licenciatura, la cual utiliza el SEL como herramienta complementaria; actualmente existen licenciaturas en la UADY que lo utilizan como plataforma básica por lo que sería interesante aplicar el instrumento para determinar si existen diferencias en la perspectiva de docentes y estudiantes de diferentes áreas o campos del conocimiento; 3) los grupos de estudiantes entrevistados cursaron asignaturas muy diversas entre sí y con profesores con diferente experiencia docente, por lo que las diferentes estrategias utilizadas dentro de la plataforma podrían considerarse una variable en sus perspectivas. Por lo anterior, se considera necesario realizar investigaciones que nos permitan profundizar sobre esta modalidad educativa con el objetivo de desarrollar cursos y planes de estudio acorde a las necesidades y realidad social.

Conclusiones

Si se analizan los puntos de vista de los estudiantes y docentes sobre la infraestructura de la plataforma del SEL, se concluye que no tienen la misma perspectiva. Muchos factores pueden influir en esta diferencia de puntos de vista, entre éstos la velocidad de conexión, por ejemplo, puesto que los docentes se conectan a la plataforma vía intranet (privado) mientras que los estudiantes lo hacen vía internet, además de que los profesores pueden modificar las características de la plataforma mientras que los estudiantes tienen un nivel de interacción limitado sujeto a las herramientas que el docente active para su uso.

Las semejanzas en sus puntos de vista están relacionadas con los servicios que la plataforma debería de proveer y no lo hace, como un soporte técnico continuo que solucione problemas

tanto técnicos como académicos y la necesidad de cursos de capacitación que les permitan desarrollar habilidades necesarias para el desarrollo de actividades de enseñanza para los docentes, así como técnicas de estudio en línea para los estudiantes con la finalidad, en ambos casos, de mejorar su desempeño.

En cuanto a los beneficios del uso de las plataformas virtuales, estudiantes y profesores coinciden en que éstas pueden potenciar el aprendizaje autónomo y el desarrollo académico y profesional, pues los primeros refirieron que les ha permitido el trabajo en equipo, comunicación con otros estudiantes y el intercambio de archivos entre ellos, sin embargo, su punto de vista específicamente sobre el SEL-UADY no es tan positiva, puesto que consideran se debe mejorar en muchos aspectos y que los profesores deben ampliar más las opciones de su uso, esto se reforzó con el hecho de que hubo estudiantes que consideraron estudiar en la modalidad en línea como su última oportunidad y también que únicamente elegirían estudiar en el SEL si su calidad y disponibilidad mejoran.

Los docentes, por su parte, mencionaron que la utilización del SEL dentro de sus actividades académicas les ha permitido explotar sus capacidades, por lo que la seguirían empleando debido a los beneficios que presenta, además de que optarían por cursar programas educativos en línea.

Analizar las experiencias y puntos de vista de estudiantes y docentes como sistema de evaluación favorece el proceso de actualización o reestructuración de la plataforma educativa, debido a que son ellos quienes desarrollan las actividades en línea y pueden determinar qué componentes no cubren sus necesidades o cuáles elementos no se encuentran para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle adecuadamente. Esto definitivamente permite una mayor retroalimentación al proceso educativo y a la Licenciatura en Rehabilitación, que entrará a un proceso de actualización de su plan de estudios a un nuevo modelo educativo cuyo eje es la innovación educativa.

Referencias bibliográficas

Alvarado, A. (2003). Diseño instruccional para la producción de cursos en línea y e-learning. *Docencia Universitaria*, 4 (1), 9-24. Recuperado de <http://especializacion.una.edu.ve/teoriasaprendizaje/paginas/Lecturas/Unidad%204/Alvarado2003.pdf>.

Arkorful, V y Abaidoo, N. (2015). The role of e-learning advantages and disadvantages of its adoption in higher education. En D. Perrin, E. Perrin, B. Muirhead y M. Betz (Eds). *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning* 12 (1): 29-42.

Bates, A.W. (2015). Teaching in a digital age. *Open Educational Resources Collection* 6: 1-42. Recuperado de: <https://irl.umsl.edu/oer/6>.

Boneu, J. (2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. [Versión electrónica] *RU&SC. Revista de Universidad y Sociedad de Conocimiento*, 4 (1), 36-47. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/4/1/dt/esp/boneu.pdf>.

Burgos, J. (2004). Hacia un modelo de quinta generación en educación a distancia: una visión de competencia con perspectiva global. *Primer Congreso Latinoamericano de Educación a Distancia*. Recuperado de http://www.ateneonline.net/datos/15_03_Burgos_Vladimir.pdf.

Englund, C., Olofsson, A. y Price, L. (2017). Teaching with technology in higher education: understanding conceptual change and development in practice. *Higher Education Research and Development*, 36 (1): 73-87. DOI: 10.1080/07294360.2016.1171300.

Fernández, R., Server, P. y Cepero, E. (2003). La universidad y la educación a distancia. *Virtualeduca*, 08 (09). Recuperado de http://www.virtualeduca.info/encuentros/encuentros/miami2003/es/actas/8/8_09.pdf.

García, L., Ruiz, M., Quintanal, J., García, M. y García, M. (2009). *Concepciones y tendencias de la educación a distancia en América Latina*. Madrid: Centro de Altos Estudios Universitarios

de los Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de <http://www.oei.es/DOCUMENTO2caeu.pdf>.

Guarisma, J. (2009). *El estudiante y la educación a distancia*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2010, desde http://www.eluniversal.com/2009/09/26/opi_art_el-estudiante-y-la-e_26A2791891.shtml.

Herrera, L., Mendoza, N. y Buenabad, M. (2009). Educación a distancia: una perspectiva emocional e interpersonal. [Versión electrónica] *Apertura*, 9 (10), 62-77. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/num10/pdfs/Articulo%206.pdf>.

McAnally, L. y Organista, J. (2007). La educación en línea y la capacidad de innovación y cambio de las instituciones de educación. [Versión electrónica] *Apertura, Revista de innovación educativa*, 7, 82-94. Recuperado de http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/num7/pdfs/educacion_linea.pdf.

Molina, M. y Molina, J. (2002). Diseño Instruccional para la Educación a Distancia. [Versión electrónica] *Universidades*, 024, 53-58. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/373/37302408.pdf>.

Monje, J. y Méndez, V. (2007). Ventajas y desventajas de utilizar laboratorios virtuales en educación a distancia: la opinión del estudiantado en un proyecto de seis años de duración. [Versión electrónica] *Revista de Educación* 31, (1), pp. 91-108. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031106.pdf>.

Sánchez, A., Martínez, I., y Quintana, C. (2009). La perspectiva del alumno sobre la educación a distancia. Su participación en un curso semi-presencial. Presentado en el *4º Foro de Investigación Educativa*, Distrito Federal, México.

Smith, S. (2013). *Choosing between Online and Face-to-Face Courses: Community College Student Voices*. Community College Research Center. Working Paper. New York: Teachers College, Columbia University. Recuperado de <https://ccrc.tc.columbia.edu/media/k2/attachments/online-demand-student-voices.pdf>.

UADY. (2010). *Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020*. UADY: México.

UADY. (2012). *Modelo Educativo para la Formación Integral*. UADY: México.

UADY. (2014). *Plan de Desarrollo Institucional 2014-2022*. UADY: México.

UADY. (2015). *Guía para la implementación de los ejes del MEFI*. UADY: México.